

## Bilag 1.1.2

Projekt i Master Information Technology med specialisering i Sundhedsinformatik under åben uddannelse fra Aalborg Universitet. 3. årgang 2008 "Opretholdelse af patientens retsstilling på tværs af IT-systemer"

### 1.1.2 Indbyde til diskussionsinterview.

Kære "Her skal stå navnet".

Vi er to sundhedsinformatikstuderende ved Aalborg universitet.

I forbindelse med vores masterprojekt undersøger vi forhold om udveksling af patientdata imellem forskellige IT-systemer, som helt eller delvist er integreret med hinanden.

Vi har specielt fokus på Sundhedslovens bestemmelser i forhold til afgivelse og indhentning af patientoplysninger (Kapitel 9). Vi ønsker at analysere om Sundhedsloven tilgodeses i de forskellige systemer der findes, om patienternes retsstilling overholdes og ikke mindst om det er muligt, at designe et IT-system der overholder loven, som den ser ud nu.

Vi retter henvendelse til dig, fordi vi enten allerede har drøftet problematikker i forhold til ovenstående med dig, eller/og fordi vi har en overbevisning om, at dit input er relevant i forhold til samfundsdebatten.

Derfor vil vi gerne invitere dig til at give dit besyv med, i et debatforum, som vi har oprettet til formålet, hvor vi vil foretage et "diskussionsinterview". Som "interviewere", vil vi forsøge at styre debatten i den ønskede retning, i overensstemmelse med vores problemformulering.

Diskussionsinterviewet foregår på internetsiden [www.patientdatasikkerhed.dk](http://www.patientdatasikkerhed.dk), og her vil andre interview personer ligeledes komme med input.

Dit input til forummet er særdeles vigtigt. Dine og øvrige deltageres synspunkter vil blive anvendt som fundament for overvejelser i vores projekt, og du skal derfor være opmærksom på at du svarer på minimum 7 spørgsmål stillet af os, samt giver kommentarer til de andres indlæg

Vi lægger i projektet vægt på åbenhed og den synergieffekt som dette evt. medfører, og har derfor valgt at lade hjemmesiden være tilgængelig for alle. Dette giver naturligvis nogle etiske overvejelser ift. jeres deltagelse på siden, da vi som tidligere nævnt, vil bruge svarene som data til vores projekt. Vi har derfor i bilag 1 kort beskrevet diskussionsinterview som metode og konsekvenser for dig, som deltager.

Vi vil blive meget glade, hvis du svarer positivt tilbage på denne henvendelse, og beder dig i den forbindelse at benytte én af nedenstående email adresser for, at indikere om du ønsker at deltage eller ej.

På forhånd tak for deltagelse

Henrik Sønderholm  
[henriksonderholm@gmail.com](mailto:henriksonderholm@gmail.com)

og

Jan Rosenbjerg Albertsen  
[Janrosenbjerg@gmail.com](mailto:Janrosenbjerg@gmail.com)

### "Diskussionsinterviewet" metoden og konsekvenser for deltageren.

Da "diskussionsinterview" som metode i litteraturen ikke er beskrevet, vil vi kort beskrive baggrunden for metoden og hvilke konsekvenser det har for dig at deltage.

#### Baggrund for metode.

Begrebet "diskussionsinterview", dukkede op da vi skulle indsamle empiri. Det var ikke muligt at finde litteratur om den problemstilling som projektet omhandler, men det lod til at mange havde en mening om problemet. Det var derfor naturligt at få lavet ét eller flere interview med de personer der havde en holdning og vidste noget om området. For at kunne få uddybet problemstillingerne var fokusgruppeinterviewet en

## Bilag 1.1.2

Projekt i Master Information Technology med specialisering i Sundhedsinformatik under åben uddannelse fra Aalborg Universitet. 3. årgang 2008 "Opretholdelse af patientens retsstilling på tværs af IT- systemer"

oplagt metode, men der var desværre nogle barrierer for at dette kunne lade sig gøre. De forskellige personer vi stødte på, havde hver deres faglige baggrund, og hver deres fokus på problemstillingen. Et af de største problemer var, at personerne geografisk befandt sig vidt forskellige steder i Danmark. Det ville altså være ganske vanskeligt, at få samlet disse faglige kompetencer til fokusgruppeinterview.

Derfor opfandt vi "diskussionsinterviewet" – som altså har baggrund i fokusgruppeanalysens fordele, men forsøger at tilbyde aktualitet og nærvær på informantens præmisser, samtidig med at det giver nogle muligheder for åbenhed for forskeren når data skal analyseres, og ikke mindst når læseren af rapporten skal finde tilbage til baggrunden og validiteten af konklusioner i rapporten.

### **Fortrolighed som deltager i diskussionsinterview.**

Kun debattørerne på hjemmesiden kender hinandens navne, beskæftigelse og begrundelser for deres deltagelse. Debattørernes identitet kommer ikke til offentlighedens kendskab, idet vi anvender dæknavne til alle debattører på hjemmesiden.

### **Samtykke og forpligtelser som diskussionsinterview deltager:**

Ved at angive at du deltager i undersøgelsen, giver du også tilsagn om, at vi må bruge dele eller hele sætninger af dine svar som projektmateriale.

Når du har sagt ja til deltagelse forpligter du dig til:

- At svare mindst én gang på de 7 overordnede spørgsmål vi ligger ud på debatsiden. Hele debatforløbet skal tidsmæssigt begrænses til ca. 1 mdr, hvorfor vi henstiller til at der svares hurtigt ved nye spørgsmål. I adviseres pr. mail, når der ligger nye spørgsmål ud til debat.
- At kommentere mindst én gang, på hvert spørgsmål, efter at alle har svaret. Dvs. at I først svarer på det spørgsmål, vi ligger til debat. Når alle har svaret giver I en kort kommentar til det I finder vigtigst at kommentere på, af det de andre har skrevet. I alt vil der derfor fra hver af Jer komme ca. 14 kommentarer.
- At udfylde en kort evaluering når diskussionsinterviewet er afsluttet, eftersom det er en ny metode vi anvender – og meget gerne vil have Jeres tilbagemelding på anvendelsen af metoden "diskussionsinterview".

### **Vores Forskerrolle:**

Når du har sagt ja til deltagelse vil vi:

- Ligge 7 spørgsmål ud til debat og evt. styre diskussionsinterviewet ift. vores problemformulering, med underspørgsmål, hvis diskussionen kommer på et sidespor. Give diskussionsinterview-deltagerne besked, når der er nye spørgsmål til drøftelse.
- Rykke for svar, hvis der går for lang tid inden at deltagerne svarer.
- Indikere tydeligt når diskussionsinterviewet er overstået – og herefter lave en kort evaluering.
- Behandle data fortroligt efter endt debat. Dvs at vi ikke offentliggør diskussionsinterview-deltagernes baggrund.
- Diskussionsinterviewet vil efter endt projektaflevering være tilgængelig på hjemmesiden [www.patientdatasikkerhed.dk](http://www.patientdatasikkerhed.dk)